

28

Fusagasugá, 2022- 12- 12.

Doctora
ADRIANA ASENCION TORRES ESPITIA
Jefe Oficina de Compras

Asunto y/óRef: **Respuesta Observaciones Presentadas por NUEVOS RECURSOS**

Observaciones hechas al proponente **AVANTIKA**

Observación 1 “Respecto al documento requerido en el numeral 6.3. Incentivo A La Industria Nacional, la empresa Avantika presenta documento donde indica que los bienes son de origen nacional sin ninguna justificación, teniendo en cuenta que entre los equipos ofrecidos hay equipos de marcas de diversos países y ninguno de los ofrecidos es de origen colombiano. Por lo anterior solicitamos este documento no sea evaluado. “

Rta: No Se acoge la observación en razón de que este ítem se revisará en la evaluación que otorga puntaje

Observación 2 “Respecto al documento requerido en el numeral 6.4. Incentivo a las Mipyme. Solicitamos que este documento no sea tenido en cuenta por cuanto hay diferencias entre lo que está escrito en este documento y lo soportado. El documento soporte Mipyme firmado por el representante legal indica 76 empleados mientras la planilla de ARL indica 79.”

Rta: No Se acoge la observación en razón de que este ítem se revisará en la evaluación que otorga puntaje

Observación 3 “Solicitamos sea calificada la empresa Avantika como **NO CUMPLE** técnicamente debido a que no cumple completamente con las especificaciones técnicas requeridas en el ítem 78 por cuanto lo requerido por la universidad es “JUEGO DE MICROPIPETAS” y la ficha técnica entregada corresponde únicamente a las puntas para dichas micropipetas. (78.punta pipeta 50-1000.pdf)”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que la ficha técnica de AVANTIKA no corresponde a lo solicitado por la Universidad, por lo tanto, no cumple este ítem

Observación 4 “Solicitamos sea calificada la empresa Avantika como **NO CUMPLE** técnicamente debido a que no entrega fichas para los ítems 82 a 11, por lo tanto no cumplen estos ítems

Rta: Se acoge la observación y se aclara que AVANTIKA no entregó fichas técnicas para los ítems 82 hasta 111, lo cual no corresponde a lo solicitado por la Universidad

Observaciones 5 “Solicitamos sea calificada la empresa Avantika como NO CUMPLE técnicamente debido a que las fichas entregadas para los ítems 15, 31, 39, 51 y 58 son hojas en Blanco,”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que AVANTIKA no entregó fichas técnicas para los ítems 15, 3, 39, 51, y 58 dado que las hojas estaban efectivamente en blanco; por lo tanto, no cumplen estos ítems

Respuesta Observaciones Presentadas por AVANTIKA

Observaciones hechas al proponente **NOR QUIMICOS**

Observación 1 “Ítem 8. No cumple, entidad solicita: VIDRIO BOROSILICATO BURETA CLASE A LLAVE PTFE DE 25 mL y cotizan: bureta en vidrio con llave recta en vidrio de 25 ml”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza el material solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 2 “Ítem 14. No cumple, entidad solicita: CRISOL DE PORCELANA CERÁMICA FORMA BAJA CON RANGO DE VOLUMEN ENTRE 60 ML A 65 ML y cotizan: **volumen de 50 ml**, a continuación, ficha técnica adjuntada del proponente”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza crisoles con el volumen solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 3 “Ítem 16. No cumple, entidad adjunta ficha técnica donde indica que el embudo tiene rama larga, se verifica ficha técnica con el proveedor Boeco y se observa que el embudo es rama corta”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza el material solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 4 “Ítem 22. Según ficha técnica no cumple el volumen solicitado por la entidad ya que requieren volumen de 500ml y la entidad cotiza volumen de 5000 ml”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza el volumen solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 5 “Ítem 32. Según ficha técnica no cumple el volumen solicitado por la entidad ya que requieren: PROBETA DE VIDRO BASE HEXAGONAL CLASE A 100ML y la entidad cotiza volumen de 1000 ml, en la siguiente ficha técnica con referencia: 4017-100 la base no es hexagonal si no redonda”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza probetas con el volumen solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 6 “Ítem 51. No cumple, entidad solicita: BALÓN FONDO PLANO BOCA ANCHA 1L NO AFORADO y en la ficha técnica suministrada no se evidencia que cumpla con la especificación técnica solicitada por la entidad, por lo tanto, se requiere aclaración el balón fondo plano viene boca ancha”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS entrega ficha que no corresponde al material solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 7 “Ítem 62. No cumple, entidad solicita: VIDRIO BOROSILICATO BURETA CLASE A LLAVE PTFE DE 25 mL y cotizan: bureta en vidrio con llave recta en vidrio de 25 ml”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza el material solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 8 “Ítem 66. No cumple, entidad solicita: CRISOL DE PORCELANA CERÁMICA FORMA BAJA CON RANGO DE VOLUMEN ENTRE 60 ML A 65 ML y cotizan: **volumen de 50 ml**, a continuación, ficha técnica adjuntada del proponente”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no cotiza el volumen de crisoles solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 9 “Ítem 77. Se solicita proporcionar la ficha técnica de la gradilla en vidrio para tubos de ensayo de 15 ml para verificar el cumplimiento de las especificaciones solicitadas en el pliego; así mismo estas no fueron adjuntadas por el oferente.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no adjunta la ficha técnica para este ítem, por lo tanto no cumple

Observación 10 “Ítem 79. No cumple, la entidad solicita mortero de vidrio con volumen entre 380 ml a 420 ml y diámetro mayor a 100 mm, el proveedor adjunta ficha técnica donde indica

que el mortero tiene un volumen 420 ml y se evidencia en la ficha técnica del fabricante que tiene una capacidad de 500ml”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NORQUÍMICOS no adjunta la ficha solicitada, por lo tanto no cumple este ítem

Observación 11 “Ítem 98. Se solicita proporcionar referencia cotizada para poder verificar especificaciones ya que en la ficha técnica no tiene mayor información.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que la ficha técnica no corresponde a lo solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumple este ítem

Observaciones hechas al proponente **NUEVOS RECURSOS**

Observación 1 “ITEM 1, 2, 3, 4. Se le solicita proporcionar la ficha técnica de los balones aforados para verificar el cumplimiento de las especificaciones solicitadas en el pliego; así mismo, estas no fueron adjuntadas por el oferente.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NUEVOS RECURSOS No adjuntó fichas técnicas solicitadas por la Universidad, por lo tanto no cumplen estos ítems

Observación 2 “ITEM 15. Se le solicita proporcionar la ficha técnica del embudo Buchner para verificar el cumplimiento de las especificaciones solicitadas en el pliego; así mismo, estas no fueron adjuntadas por el oferente.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NUEVOS RECURSOS No adjuntó fichas técnicas solicitadas por la Universidad, por lo tanto no cumplen estos ítems

Observación 3 “ITEM 28, 29 se solicita proporcionar fichas técnicas de los pipeteadores plásticos para verificar el cumplimiento de las especificaciones solicitadas en el pliego; así mismo, estas no fueron adjuntadas por el oferente.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que NUEVOS RECURSOS No adjuntó fichas técnicas solicitadas por la Universidad, por lo tanto no cumplen estos ítems

Observación 4 “ITEM 39 y 100. No cumple, la entidad solicita tubos de vidrio de ensayo 13 ml, se solicita aclarar especificaciones debido que en la ficha técnica sobrepasa la capacidad solicitada por la entidad ya que el tubo de 16x125 mm sobrepasa el volumen de 13 ml solicitado por la entidad, adjunto ficha de los volúmenes del tubo”



Rta: Se acoge la observación y se aclara que **NUEVOS RECURSOS** cotizó tubos con volumen que supera lo solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumplen este ítem

Observación 5 “ITEM 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97. Se le solicita proporcionar la ficha técnica de las probetas de vidrio para verificar el cumplimiento de las especificaciones solicitadas en el pliego; así mismo, estas no fueron adjuntadas por el oferente.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que **NUEVOS RECURSOS** No adjuntó fichas técnicas solicitadas por la Universidad, por lo tanto no cumplen estos ítems

Observación 6 “ITEM 40 y 101. No cumple, la entidad solicita tubos de vidrio de ensayo 15 ml, se solicita aclarar especificaciones debido que en la ficha técnica sobrepasa la capacidad solicitada por la entidad ya que el tubo de 16x150 mm sobrepasa el volumen de 15 ml solicitado por la entidad, adjunto ficha de los volúmenes del tubo”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que **NUEVOS RECURSOS** cotizó tubos con volumen que supera lo solicitado por la Universidad, por lo tanto no cumplen estos ítems

Observación 7 “ITEM 41,42,43,44,45,46,47,103,104,105,106,107,108 y 109 Se solicita proporcionar la ficha técnica de los vasos precipitados para verificar el cumplimiento de las especificaciones solicitadas en el pliego; así mismo estas no fueron adjuntadas por el oferente.”

Rta: Se acoge la observación y se aclara que **NUEVOS RECURSOS** No adjuntó fichas técnicas solicitadas por la Universidad, por lo tanto, no cumplen estos ítems

Cordialmente,

MARIA DE LOS ANGELES FRANCO ORTIZ

Jefe Unidad de Apoyo Académico

Proyectó: Juan Diego Vargas

12.1-14.1.